ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 14 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-750-2802/2024, возбужденное по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Юдиной \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Юдина А.А., не имея права управления транспортными средствами, 13.08.2023 в 23 час. 33 мин. на \*\*\* управляла автомобилем «Киа», регистрационный знак \*\*\*. 14.08.2023 в 01 час. 58 мин. на \*\*\* Юдина А.А. совершила правонарушение, выразившееся в невыполнении законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований (признаки алкогольного опьянения), тем самым нарушив п.2.3.2 ПДД РФ.

В судебное заседание Юдина А.А. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Ходатайство об отложении рассмотрения дела не поступило; уважительная причина неявки судом не установлена. Предоставленной ей возможностью реализовать свое право на судебную защиту как лично, так и через своего представителя, будучи извещенным о судебном заседании, не воспользовалась.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем, не имеющим либо лишенным права управления транспортным средством, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

С объективной стороны правонарушение (ст.12.26 КоАП РФ) заключается в нарушении п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, которым на водителя транспортного средства возложена обязанность проходить освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников полиции. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

По смыслу закона основанием привлечения к административной ответственностипо ст.12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно п.10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475), направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В соответствии с ч.5 ст.27.12 КоАП РФ в случае отказа лица, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, от подписания соответствующего протокола в нем делается соответствующая запись.

Согласно ч.5 ст.28.2 КоАП РФ в случае отказа лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, от подписания протокола, в нем делается соответствующая запись.

Виновность Юдиной А.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

1)Протоколом об административном правонарушении. При составлении протокола разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ.

2)Протоколом об отстранении от управления транспортным средством.

3)Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, из которого следует, что освидетельствование не проводилось в связи с отказом от его прохождения. На акте имеется предусмотренная КоАП РФ соответствующая запись об отказе от его подписания

4)Поскольку Юдина А.А. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, она была обоснованно направлена на медицинское освидетельствование должностным лицом ДПС ГИБДД, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование. На протоколе имеется предусмотренная КоАП РФ соответствующая запись об отказе от его подписания.

5)Представленной с протоколом об административном правонарушении видеозаписью, из которой следует, что Юдиной А.А разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ; водитель был информирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке. Юдина А.А. отказалась от прохождения освидетельствования, вследствие чего была направлена на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, пройти которое она отказалась и от подписи отказалась.

6)Рапортами сотрудников ГИБДД, видеозаписью, подтверждающими факт управления транспортным средством.

7)Сведениями инспектора ИАЗ об отсутствии у Юдиной А.А. действующего водительского удостоверения.

8)копией паспорта, копей свидетельства о рождении ребенка.

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт управления Юдиной А.А. транспортным средством.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Юдиной А.А. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от нарушителя и от понятых по содержанию документов не поступило.

Действия сотрудников ДПС при освидетельствовании водителя на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

Нарушений прав при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Юдиной А.А по факту невыполнения водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения нашла свое подтверждение.

Действия нарушителя мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, наличие у Юдиной А.А. несовершеннолетнего ребенка 2012 года рождения.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать Юдину \*\*\* виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.2 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71829000 счет 40102810245370000007 Банк РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 номер счета 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 УИН.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова